Конспект статьи Кита Юинга **«Human Rights»;** выполнено Егором Козкиным, ОП «Журналистика», 2 курс.

Глобальный интерес к правам человека соотносится исключительно с глобальной несостоятельностью соблюдать их. Интерес действительно запредельный, не только со стороны юристов, но также философов, социологов, политологов и т.д. Он не только отражает растущее число документов, в которых права человека установлены на международном и региональном уровнях, но также является средством перехода прав человека с международного на национальный уровень во всей правовой системе.

Историю современных анализа и изучения прав человека можно отследить в послевоенные годы Второй мировой. Именно в этом временном отрезке впервые встречаются документы, со временем становящиеся критерием для науки. Первый такой документ – Декларация Генеральной ассамблеи ООН о правах человека, провозглашенная в 1948 году «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства». Наряду с Международным пактом о гражданских и политических правах, установленным в 1966 году, Декларация служит основным документом международного кода о правах человека, демонстрирующего, помимо прочего, «уважение к достоинству, автономии и неприкосновенности каждого члена общества» (Зигхарт, 1986).

**Гражданские и политические права**

Образовательная роль анализа прав человека важна по нескольким причинам: необходимо информировать правительства и парламент в разных странах о природе, масштабах и степени обязательств международных прав человека. Не менее важно информировать общественность о степени вовлеченности государств в подобные обязательства (которые они принимают добровольно), а также призвать к действию активистов и их советников, которые бы хотели обратиться с жалобами в международные или внутренние инстанции для обсуждения предположительных нарушений международных стандартов.

В то же время, остальную насущную работу со сбоем в соблюдении стандартов международных прав человека, проводят неправительственные организации (НПО), которые стремительно распространялись и становились куда более влиятельными в период наблюдений. К ним относятся: Международная комиссия юристов, Amnesty International, Human Rights Watch и другие.

**Экономические, социальные, культурные права**

В изучении прав человека многое связано с гражданскими и политическими правами, несмотря на расширение границ с целью интереса к более широким проблемам демократического обязательства. Возросший интерес также можно связать со спорами вокруг трудовыми стандартами и мировой торговлей. С целью предоставления «свободы объединения и действенного признания права на ведение коллективных переговоров; упразднения всех форм принудительного или обязательного труда; действенного запрещения детского труда; недопущения дискриминации в области труда и занятий», Международная организация труда (ILO) в 1998 создала специальную Декларацию об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Таким образом, в ответ на созревший в обществе запрос, специалисты и правозащитники отреагировали введением ряд документов, позволяющих искоренить прежнее положение дел взамен на полное обеспечение прав всех участников труда.

**Региональные документы**

ООН – далеко не единственная организация, обеспокоенная развитием стандартов прав человека. Другие подобные организации зачастую расположены на одной и той же территории и вдохновлены Декларацией ООН (и, очевидно, крайне важны для исследования). Старейшим, наиболее развитым и изученным из документов остается Европейская конвенция по защите прав человека.

**Европейская конвенция о защите прав человека (1949)**

Помимо исторической, политической и юридической значимости этого документа, исследователи трактуют Конвенцию как уникальное международное соглашение, образующее суд (**Европейский суд по правам человека**). Он выслушивает жалобы и рассматривает иски, поступающие от граждан по отношению к своим правительствам. Эксперты по-разному относятся к ЕСПЧ, в основном воспевая за «защиту меньшинств и справедливость политического процесса» (Gearty) и определяя, как «современную европейскую модель демократии» (Mowbray).

Повышенное внимание к ЕСПЧ и Конвенции отвело взгляды от Европейской хартии (1961) и ее переработанной версии (1996). И хотя их значение не было проигнорировано полностью, их действие осталось в тени. Вместе с ЕСПЧ они слыли отличным источником вдохновения для Европейской хартии по фундаментальным правам.

**Вопросы о законности: Права человека и демократия**

Страны с юридической системой в виде общего права имеют две главные особенности: суверенность парламента и ответственное правительство. Парламент способен принимать любой закон, а правительство должно регулировать то, как они это делают. Билль о правах же поднимает важные вопросы о том, какой конкретно инстанции надлежит в последнюю очередь принимать решения. Эти проблемы до сих пор волнуют исследователей и разбираются в их трудах.

Существует два противоположных мнения о значениях прав человека и демократии: одни считают права начальной фазой демократии, которую следует поддерживать только тогда, когда поддерживаются права на свободу, частность собственность, свободу выражения и свободу собрания. На другой – скептики прав человека. Не совсем ясно, против чего они выражают и направляют свой скептицизм, так как права человека – один из столпов демократии, направленный на следование целей большинства. Критик Уолдрон подмечает: «Право на демократию – это право на равноправное участие в принятии общественных решений, но не вмешательство в ограниченные и промежуточные дела социальной и экономической политики». В таком случае высок риск перехода прав и возможностей от всех людей лишь к нескольким – мудрым, праведным, обученным и придерживающимся высоких моральных и этических принципов.

Диалог между законодательной и судебной властью был создан как наиболее важная попытка примирить конфликтующие ценности с обеих сторон и оправдать роль судов в надзоре над политическим процессом. Однако, как считает автор, какая метафора бы здесь не была использована, судебный пересмотр законодательства будет лишь сдерживать простых людей выражать свои желания через избранных ими парламентариев. Кроме того, этот диалог совершенно не выделяет проблему, где неизбранные лица (судьи) становятся выше своего статуса.

**Расширяя горизонты: Провозглашая социальные права**

Желание добиться более эффективного рассмотрения проблемы парламентом является в некоторой мере ответом на беспокойство граждан о вопросах законности судов в деле прав человека. Идет о вопрос о включении в документы и инструменты прав человека не только гражданских и политических, но также социальны и экономических прав. Подобная озабоченность в свою очередь вызвана использованием корпоративных интересов в надежде изменить законодательство. Поэтому расширение дает судам некий сигнал – расположить гражданские и политические права по одну сторону, а социальные и экономические – по другую. Крайне важно не допускать преимущества одной над другой.

Присутствует и некая доля скептицизма, ведь социальные права держатся на использовании доступных ресурсов, и требовать их там, где отсутствуют данные ресурсы, попросту лишено смысла. Требуется дополнительное время для исследования – не является ли подобная проблема преувеличенной.

**Права человека, глобализация и мультинациональные корпорации**

Глобализация в данном тексте рассматривается, в том числе, как феномен, отвечающий за «разнообразие процессов, обусловленное смешением политических и экономических процессов; создающее новые транснациональные системы и трансформирующее общественные институты, в которых мы живем».

Основная угроза для прав человека в период глобализации состоит частично в огромном потенциале мультинациональных корпораций и их вложениях. Большинство самых крупных экономик в мире не принадлежат странам, а потому внедрение прав человека в их среду может быть затруднено. Пространство не позволяет провести полновесное исследование проблем прав человека, связанных с глобализацией. В приведенной цитате указывается: «Создается ощущение, что вместо установления порядка, правил и защиты прав человека, глобализация создает условия для обратного: беспорядок, авторитарность и нецелостность с постоянными нарушениями защиты прав человека» (McCorquodale and Fairbrother).

Отдельно от Декларации МОТ от 1998 года была также создана Европейская хартия фундаментальных прав человека (подписана в Ницце, 2000). С ее помощью категория прав человека расширяется, в нее попадают новые постановления, основанные на примерах (в частности, нарушающего защиту обращения на работе).