

Перечень предлагаемых мер по снижению регуляторных и коррупционных рисков в сфере государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
<i>Разрешительная деятельность органов государственной власти</i>					
1.	С учетом развития экономического кризиса и возможности повторения подобного кризиса в будущем необходима полная цифровизация разрешительной деятельности и расширение перечня услуг, предоставляемых дистанционного через МФЦ и портал «Госуслуги», а также включение в этот перечень ряда услуг естественных монополий	Перечень услуг, предоставляемых МФЦ, а также на портале «Госуслуги» периодически расширяется. В условиях административных ограничений контактов между людьми задача перехода на дистанционное взаимодействие при предоставлении любых разрешений становится необходимой и предельно актуальной.	Расширение перечня госуслуг, предоставляемых в МФЦ и на портале «Госуслуги» находится в планах Правительства РФ. За последние несколько лет перечень обязательных к предоставлению услуг расширился в 7 раз (поправки в Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 №797 "О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления")	Расширение перечня услуг возможно в рамках текущего финансирования деятельности МФЦ. Но потребуются значительное финансирование создания цифровой инфраструктуры, прежде всего в муниципалитетах, где недостаточен уровень доступа в Интернет, и техническое оснащение муниципальных органов власти для перехода на электронные сервисы может оказаться недостаточным	Снижение вероятности коррупционно обусловленной волокиты и неправомерных отказов заявителям за счет устранения прямого взаимодействия должностного лица и заявителя

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
2.	<p>Детализация в разрабатываемом законодательстве об основах разрешительной деятельности процедур дистанционного предоставления разрешительных услуг, а также определение основных форм разрешительной деятельности, прав и обязанностей разрешительных органов, их должностных лиц, включая перечень запретов</p>	<p>Законопроект «Об основах разрешительной деятельности в Российской Федерации» находится в разработке в Правительстве РФ (Минэкономразвития России). Предложение о преимущественно дистанционном порядке предоставления разрешительных услуг является новым и потребует пересмотра отдельных положений законопроекта. Последняя версия законопроекта содержит положения о формах, правах и обязанностях разрешительных органов, их должностных лиц, включая перечень запретов (например, запрет истребовать лишние документы, взимать не предусмотренную законодательством плату и пр.)</p>	<p>Законопроект находится в стадии доработки, потребуется его актуализация в части детализации процедур дистанционного предоставления разрешений пока законопроект не внесен в Государственную Думу ФС РФ</p>	<p>В связи с тем, что в основном законопроект уже разработан, дополнительные расходы не требуются</p>	<p>Регламентация разрешительной деятельности снизит коррупционные риски благодаря детальной регламентации разрешительных процедур, перевода процедур в электронный формат и сокращения оснований для принятия решений на основании личного усмотрения должностного лица</p>
3.	<p>Утвердить административные регламенты предоставления максимально широкого перечня государственных (муниципальных) услуг в сфере разрешительной деятельности в электронном виде, включая процедуры подачи документов, дистанционное взаимодействие с заявителем при принятии решения о предоставлении разрешения</p>	<p>Новизна рекомендации связана с актуальностью установления в административных регламентах процедур дистанционного предоставления разрешений. За 10-летний период действия профильного федерального закона (Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг») многие административные регламенты так и не были приняты.</p>	<p>Административные регламенты предоставления государственных (муниципальных) услуг в разрешительной деятельности постоянно принимаются (актуализируются). Но 100-процентной обеспеченности разрешительных процедур регламентами нет.</p>	<p>Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств</p>	<p>Перевод предоставления разрешений в электронный формат через административные регламенты создает правовую основу, чтобы снизить возможность личного усмотрения и злоупотреблений, что является коррупционным фактором</p>

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п\п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
4.	<p>На федеральном уровне целесообразно принять типовые административные регламенты, на основании которых будут регламентированы электронные (дистанционные) способы предоставления разрешений в субъектах РФ и муниципалитетах</p>	<p>Возможность установления на федеральном уровне единых стандартов предоставления государственных (муниципальных) услуг предлагалась НИУ ВШЭ в рамках работы «Разработка предложений по проектам типовых административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере строительства» для АИЖК. Предложение было реализовано в градостроительной сфере (Федеральный закон от 27.12.2019 № 472-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»). По иным видам услуг в сфере разрешительной деятельности такая рекомендация ранее не давалась.</p>	<p>Ввиду уникальности данной рекомендации она до настоящего времени не прорабатывалась. Рекомендация детально прорабатывалась для сферы строительства, но актуальна и реализуема и для других отраслей</p>	<p>Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств</p>	<p>Коррупционные риски в сфере разрешительной деятельности будут снижены за счет становления единой регламентации, учитывающей как последние изменения в законодательстве, так и лучшие региональные (муниципальные) практики</p>

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
5.	По тем видам, на которые не распространяется требование о наличии административных регламентов, целесообразно утвердить нормативный порядок предоставления разрешений в электронном виде	В существующем виде данная рекомендация является новой и потребует пересмотра законопроекта «О разрешительной деятельности в Российской Федерации» в части регламентации порядка предоставления разрешений по услугам, не предоставляемых органами власти (например, Банк России, ТПП России и пр.) в электронном виде	Ввиду новизны данной рекомендации она до настоящего времени не прорабатывалась	Потребуется дополнительное финансирование на создание цифровой инфраструктуры для предоставления разрешений в электронном виде (доступ в Интернет, компьютеры в регионах и муниципалитетах)	Введение электронного порядка предоставления разрешений во всех сферах будет способствовать снижению коррупционных рисков не только в органах власти, предоставляющих государственные (муниципальные) услуги, но и в иных органах, организациях, осуществляющих публичные функции
6.	Создание возможности предоставления максимально широкого перечня видов разрешений в электронном виде	Обсуждение идеи предоставления максимально широкого перечня видов разрешений в электронном виде возможно в рамках законопроекта о разрешительной деятельности	Ввиду новизны данной рекомендации она до настоящего времени не прорабатывалась	Потребуется расходы, связанные с подключением к системе межведомственного электронного взаимодействия, сервисам «Госуслуг» для тех организаций, которые в настоящее время не выдают разрешения в электронном виде	Снижение вероятности коррупционно обусловленной волокиты и неправомерных отказов заявителям за счет устранения прямого взаимодействия должностного лица и заявителя
7.	Представляется целесообразным рассмотреть возможность применения принципов риск-ориентированного подхода в разрешительной деятельности, основанной на упрощении (усложнении) процедур получения разрешения в зависимости от потенциальных рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям	Рекомендация является новой. Сведения об аналогичных рекомендациях отсутствуют	Ввиду уникальности данной рекомендации она до настоящего времени не прорабатывалась	Потребуется проведение научно-исследовательских работ по оценке потенциальных рисков причинения вреда от изменения разрешительных мер	Это позволит в последующем заменить разрешительный подход к осуществлению видов деятельности на иные более «мягкие» административные меры (например, в некоторых случаях заменить лицензирование или разрешение уведомительным порядком начала деятельности).

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
<i>Контрольно-надзорная деятельность</i>					
8.	Обеспечить, чтобы нормы нового КоАП не ухудшали положение бизнеса и предусматривали существенный размер ответственности исключительно за нарушения, представляющие повышенную общественную опасность, а также не позволяли посредством процедурного механизма рассмотрения дел об административных правонарушениях замещать или дополнять осуществление проверок	Несмотря на то, что в концепции нового КоАП был предусмотрен принцип справедливости и соразмерности (административное наказание должно быть справедливым и соразмерным, то есть соответствовать характеру административного правонарушения, степени общественной опасности и размеру вреда, который причинен (мог быть причинён)) в тексте особенной части КоАП предусмотрено существенное увеличение штрафов по многим «предпринимательским» составам административных правонарушений	Требуется комплексный пересмотр с участием научного и предпринимательского сообщества всех норм проекта КоАП в части размера санкций, и приведение его в соответствии с концепцией нового КоАП. Недопустимо игнорирование принципа справедливости и соразмерности ответственности, тем более в условиях экономического кризиса	В связи с тем, что в основном проект КоАП уже разработан, дополнительные расходы не требуются	Снижение коррупционных рисков возможно за счет сокращения оснований для несправедливого привлечения субъектов предпринимательства к значительной ответственности за совершение правонарушений, не представляющих существенной общественной опасности
9.	Необходима более четкая регламентация установления сроков выдачи предписаний, в частности, при установлении срока исполнения предписания должен учитываться характер допущенных нарушений, степень угрозы причинения вреда и сроки совершения действий, необходимых для исполнения предписания, а предписание должно содержать указания на конкретные действия по устранению выявленных нарушений. Если для исполнения требований, содержащихся в предписании, необходимо установить различные сроки, необходимо	В таком виде рекомендация является новой и может быть оперативно реализована в рамках действующего КоАП РФ.	Разработка нормативных актов по реализации данной рекомендации не ведется	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Снижение возможности предъявления необоснованных требований подконтрольным субъектам

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п\п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
	<p>предусмотреть возможность выдачи несколько предписаний по результатам одной контрольной проверки. По мотивированному ходатайству подконтрольного субъекта и признанию причины уважительной должна быть установлена возможность продления срока исполнения предписания.</p> <p>Целесообразно уточнить основания для проведения проверки по ранее выданным предписаниям: к примеру, закрепить положение о непроведении внеплановой проверки на основе полученного отчета от хозяйствующего субъекта о выполнении выданного предписания, предусмотрев зависимость решения о форме проверки факта исполнения предписания (проверка, отчет, информация с дистанционных источников контроля и т.п.) от категории риска подконтрольного субъекта, уровня риска выявленного нарушения, действия иных индикаторов.</p>				

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
10.	<p>Публикация и мониторинг исчерпывающего перечня обязательных требований к подконтрольным субъектам, начиная с федеральных законов и заканчивая нормативными актами муниципального уровня. Мониторинг новых обязательных требований на предмет содержания в них требований, ликвидированных в рамках «регуляторной гильотины»</p>	<p>В части мониторинга перечня вновь установленных обязательных требований рекомендация является новой</p>	<p>В настоящее время обязательные требования актуализируются в рамках деятельности рабочих групп механизма «регуляторной гильотины», но мониторинг новых перечней требований не проводится</p>	<p>Требуется финансирование мониторинга перечня новых обязательных требований</p>	<p>Снижение возможности предъявления необоснованных требований подконтрольным субъектам</p>
11.	<p>Обязательное использование проверочных листов при проведении любых мероприятий по контролю и надзору и мониторинг их содержания с целью выявления обременительных для бизнеса требований, подлежащих проверке.</p>	<p>Рекомендация в части мониторинга содержания проверочных листов является новой. Использование проверочных листов предусматривается Федеральным законом № 294-ФЗ, но не является повсеместным</p>	<p>Сейчас их использование регламентировано положением о виде федерального государственного контроля (надзора), порядком организации и проведения отдельных видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, но мониторинг содержащихся в них требований не проводится</p>	<p>Требуется финансирование мониторинга утвержденных проверочных листов</p>	<p>Снижение возможности предъявления необоснованных требований подконтрольным субъектам</p>

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
12.	Использование контрольно-надзорными органами карт коррупционных рисков для выявления и пресечения неправомерного поведения должностных лиц контрольно-надзорных органов	Рекомендации давались НИУ ВШЭ в рамках сопровождения приоритетного проекта «Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности» в 2017 г. По итогам работы 11 ФОИВ утвердили карты коррупционных рисков, часть из которых не соответствовала выработанным рекомендациям.	Контрольно-надзорные органы в пилотном режиме утверждали карты коррупционных рисков в 2017-2018 гг., и некоторые из них требуют обновления и пересмотра.	Потребуется финансирование в рамках правительственного задания разработки и последующего внедрения карт коррупционных рисков с участием предпринимательского и научного сообщества	Выявление коррупционных рисков, свойственных конкретному контрольно-надзорному органу с учетом специфики его функций, позволяет принимать адресные меры, препятствующие реализации конкретных сложившихся на практике коррупционных схем
13.	Необходимо внедрять комплексные системы управления коррупционными рисками контрольно-надзорных органов с ранжированием рисков неправомерного поведения должностных лиц контрольно-надзорных органов по их частоте и тяжести последствий	Данная инициатива является новой	Ввиду новизны данной рекомендации она до настоящего времени не прорабатывалась	Потребуется финансирование научно-исследовательских работ по обоснованию внедрения системы управления коррупционными рисками в каждом ведомстве с учетом его специфики	Данная рекомендация позволит внедрять в ведомствах систему противодействия коррупционным рискам на основе их научно-обоснованной оценки
14.	Обеспечить регулярный мониторинг эффективности мер, предусмотренных картами коррупционных рисков, и использования контрольно-надзорными органами карт коррупционных рисков для предотвращения коррупционных проявлений, обеспечив обратную связь с экспертным сообществом, представителями гражданского общества, предпринимательскими объединениями, научным сообществом	В предложенном виде инициатива является новой.	Не были реализованы рекомендации по увеличению эффективности использования разработанных карт на основе прозрачных механизмов обратной связи с подконтрольными субъектами и действенных мер реагирования на нарушения, отраженные в картах, со стороны должностных лиц контрольно-надзорных органов	Требуется финансирование в рамках правительственного задания для осуществления независимой стороной мониторинга эффективности мер карт коррупционных рисков на основании обратной связи от подконтрольных субъектов	Публичность информации на официальном сайте контрольно-надзорных органов о привлечении к ответственности конкретных должностных лиц за неправомерное поведение может стать сдерживающим фактором в отношении совершения ими коррупционно-опасных действий

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п\п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
15.	В рамках неотложных мер по поддержке экономики необходимо снижение издержек бизнеса при взаимодействии с контрольно-надзорными органами и скорейшее распространение риск-ориентированного подхода на все виды контроля и надзора, включая региональный и муниципальный	В таком виде рекомендация является новой и может быть оперативно реализована в рамках действующего Федерального закона № 294-ФЗ.	В настоящее время данный подход применяется в отношении 26 видов федерального контроля (надзора) и в отношении 7 видов регионального контроля (надзора). Однако, по экспертным оценкам, в России более 200 видов контроля (надзора), в том числе муниципального уровня	Потребуется проведение экспертных работ по обоснованию отнесения подконтрольных субъектов к категориям риска и выбор периодичности мероприятий по контролю для минимизации рисков	Учитывая тяжелое экономическое положение бизнеса, реализация рекомендации приведет к снижению числа нецелесообразных проверок, позволит оптимизировать контрольно-надзорную деятельность, сосредоточив ресурсы на объектах, объективно представляющих большую опасность (содержащих более высокие риски причинения вреда)
16.	В условиях экономического кризиса необходимо существенное сокращение количества плановых проверок в пользу проверочных мероприятий без личного взаимодействия с подконтрольными субъектами как меры, позволяющей сократить число контактов между людьми и снизить административную нагрузку на бизнес	В данном виде рекомендация является новой. Ранее Президентом РФ ставилась задача по сокращению числа внеплановых проверок (контроля (надзора) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ежегодно (не более 30 процентов от количества плановых проверок)). Однако идея замены широкого перечня плановых проверок мероприятиями без личного взаимодействия с подконтрольными субъектами не обсуждалась	Ввиду новизны данной рекомендации она до настоящего времени не прорабатывалась	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Снижение коррупционных рисков за счет устранения прямого взаимодействия должностного лица и заявителя

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п\п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
17.	В качестве первоочередной меры по сокращению административных издержек бизнеса требуется исключение дублирования базовых видов контроля (надзора) и лицензионных требований во многих сферах экономической деятельности (пожарного, транспортного, санитарно-эпидемиологического, ветеринарного, экологического надзора, надзора в сфере промышленной безопасности и пр.)	Поручения по устранению дублирующих функций, в том числе в контрольно-надзорной сфере, неоднократно давались, в том числе Президентом РФ. Однако, эта работа так и не была завершена.	Устранение дублирующих требований находится в сфере внимания Правительства РФ, но требуется активизация этой работы	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Устранение избыточной административно нагрузки на бизнес и, как следствие, снижение оснований для коррупционного давления
Уголовно-правовое давление на бизнес					
18.	Пересмотр неисполнимых в условиях экономического кризиса требований к бизнес-субъектам, за несоблюдение которых предусмотрена значительная ответственность, вплоть до уголовной (например, невыплата заработной платы, неоплачиваемый отпуск без согласия работника). В частности, приостановка действия статей КоАП и УК РФ, устанавливающих ответственность за невыплату заработной платы	Аналогичная рекомендация предлагается Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	Решения по данной мере еще не принято, но данная рекомендация является высоко актуальной в условиях экономического кризиса, затронувшего, значительное число предпринимателей, часть которых полностью прекратила деятельность, не имеет финансовой возможности частично или полностью выполнять требования, за которые предусмотрена административная и уголовная ответственность	Финансирование не требуется	Снижение рисков коррупционного давления на бизнес посредством избыточного уголовного и административного преследования

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
19.	Расширение полномочий органов прокуратуры по надзору за следствием и дознанием в целях защиты прав предпринимателей, в частности, возложение на прокуратуру ведения автоматизированного реестра преступлений с единой системой регистрации, которая позволит проследить движение по уголовному делу; предусмотреть обязательность согласования с прокурором решения следователя о возбуждении уголовного дела, избрании меры пресечения.	Данные меры неоднократно предлагались в рамках Ежегодных докладов Президенту РФ Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в частности в 2017 ¹ - 2018 ² гг.	Данные меры прорабатывались в рамках поручений Председателя Правительства РФ по итогам упомянутых докладов, однако дальнейшего развития не получили. В условиях острого экономического кризиса целесообразно вернуться к проработке указанных предложений.	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Снижение рисков нарушения прав предпринимателей путем использования уголовно-правовых методов воздействия с целью коррупционного давления
20.	Принятие нового законодательства о судебно-экспертной деятельности, включающего положения о профилактике коррупционных рисков при осуществлении судебно-экспертной деятельности	Данная рекомендация предусмотрена в докладе Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. В части профилактики коррупционных рисков в судебно-экспертной деятельности рекомендация является новой	Законопроект «О судебно-экспертной деятельности» уже много лет находится в разработке	Финансирование не требуется	Обеспечение объективности и состязательности сторон в ходе суда и следствия

¹ Доклад Президенту РФ – 2017. Бизнес под уголовным прессом. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. [Электронный ресурс] URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2017/pdf/4.pdf> (дата обращения 20.04.2020).

² Доклад Президенту РФ – 2018. Книга жалоб и предложений российского бизнеса. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. [Электронный ресурс] URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2018/pdf/3.pdf> (дата обращения 20.04.2020).

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
21.	Декриминализация и перевод в разряд административных правонарушений отдельных составов уголовных преступлений («незаконное предпринимательство» др.), а также повышение размера пороговых значений для привлечения к уголовной ответственности по экономическим статьям УК РФ	В частности, эти рекомендации предусмотрены в ежегодных докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в 2017 - 2018 ³ гг.	В целях либерализации ответственности за налоговые преступления принят Федеральный закон от 01.04.2020 N 73-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"	Финансирование не требуется	Снижение рисков коррупционного давления на бизнес посредством уголовного преследования
22.	В условиях экономического кризиса, когда многие предприятия являются уязвимыми, избрание меры пресечения к их руководителям и бенефициарам в виде заключения под стражу должно быть исключительной мерой. Поэтому необходимо повысить формальный уровень принятия решений о продлении срока содержания под стражей для обвиняемых по экономическим составам УК РФ, предусматривающим предельное наказание сроком свыше 6 месяцев - только судом субъекта РФ, а свыше 12 месяцев – только Верховным судом РФ и лишь в исключительных случаях (при условии строгого соблюдения норм ст.108 УПК РФ)	Аналогичная рекомендация предусмотрена в ежегодных докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в 2017 - 2018 ⁴ гг.	Информация о проработке данной инициативы отсутствует	Финансирование не требуется	Повышение тщательности проверки обоснованности и законности доводов следствия при избрании меры пресечения и более частое применение мер пресечения, не связанных с лишением свободы, в частности, залога и запрета совершения определенных действий

³ Там же.

⁴ Там же.

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
23.	<p>Реализовать меры по усилению независимости суда, в частности, сократить полномочия председателей судов в процедуре отбора кандидатов на должности судей, ввести выборность председателей судов самими судьями на непродолжительный срок с обязательной ротацией.</p> <p>Исключить из компетенции председателей судов правомочия распределять дела между судьями, предопределять результаты квалификационной аттестации судьи, инициировать его привлечение к дисциплинарной ответственности, принимать решения об установлении дополнительных материальных выплат. Очень важно исключить практику дисциплинарной ответственности судей в связи с отменой судебного акта.</p>	<p>Данные рекомендации предлагались Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в качестве мер по повышению гарантий независимости судей, гласности и прозрачности при осуществлении правосудия</p>	<p>Информация о проработке данной инициативы отсутствует</p>	<p>Потребуется финансирование на обеспечение ротации судей, обоснование размеров такого финансирования требует дополнительной проработки</p>	<p>Усиление независимости судей от органов власти и председателей судов, а также открытость и прозрачность информации о судебных заседаниях для широкой общественности</p>
24.	<p>Ввести запрет последующего рассмотрения уголовных дел теми же судьями, которые в ходе предварительного следствия разрешали вопросы об избрании обвиняемым меры пресечения либо давали судебную оценку обоснованности возбуждения</p>	<p>Данная рекомендация предусмотрена в ежегодных докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в 2017⁵ - 2018⁶ гг.</p>	<p>Информация о проработке данной инициативы отсутствует</p>	<p>Потребуется финансирование на обеспечение взаимозаменяемости судей, обоснование размеров такого финансирования требует дополнительной</p>	<p>Устранение фактора предвзятости при отправлении правосудия по «экономическим составам» УК РФ приведет к повышению объективности и равноправия сторон при отправлении правосудия по</p>

⁵ Там же.

⁶ Там же.

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
	уголовного дела.			проработки	данной категории дел, а следовательно, будет способствовать снижению рисков коррупционного давления на бизнес посредством уголовного преследования
25.	Усилить возможности прокурорского надзора, процессуального судебного, а также общественного контроля за правосудием, в частности ввести обязательное аудио-протоколирование судебных заседаний с возможностью доступа к этой информации через Интернет сторон процесса и определенных в законе заинтересованных лиц	Данные рекомендации предлагались Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека в качестве мер по усилению независимости судей, повышению гласности и прозрачности при осуществлении правосудия	Информация о проработке данной инициативы отсутствует	Потребуется финансирование на обеспечение технических условий для реализации указанной меры	Автоматизированный контроль за правоприменением посредством цифровизации обеспечения обратной связи с надзорными и общественными институтами могут самым существенным образом улучшить качество правосудия, в том числе путем электронной фиксации неправосудных действий и решений судей во время процесса.

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
26.	Обеспечение неотвратимой ответственности недобросовестных следователей (дознателей) за грубые нарушения в ходе предварительного следствия (дознания)	Аналогичная рекомендация предусмотрена в ежегодных докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	Федеральным законом от 19.12.2016 N 436-ФЗ в статье 299 УК РФ («Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела») была дополнена нормой об уголовной ответственности за «Незаконное возбуждение уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло прекращение предпринимательской деятельности либо причинение крупного ущерба», которая фактически является неработающей (статистика правоприменения носит единичный характер).	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Усиление ответственности за заведомо незаконное уголовное преследование в экономической сфере. Снижение рисков коррупционного давления на бизнес посредством уголовного преследования

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
<i>Цифровизация</i>					
27.	Методами цифровизации обеспечить работу по оперативному, качественному и объективному рассмотрению жалоб предпринимателей на необоснованное уголовное преследование по существу. В частности, на основе заданных алгоритмов типовых правонарушений должностных лиц и предусмотренных мер реагирования по каждому нарушению	Впервые предложено в рамках XX Апрельской международной конференции по проблемам развития экономики и общества	Информация о проработке данной инициативы отсутствует	Потребуется финансирование по доработке существующих цифровых платформ по работе с жалобами предпринимателей	Обеспечение цифрового контроля за надлежащим правоприменением в отношении бизнеса, существенным фактором минимизации коррупционного давления на бизнес и значительного снижения предпринимательских и инвестиционных рисков в Российской Федерации
<i>Меры по стимулированию участия организаций в противодействии коррупции</i>					
28.	Совершенствование действующего законодательства об ответственности организаций за коррупционные правонарушения, а именно: внесение изменений в примечание 5 к статье 19.28 действующего КоАП РФ, предусматривающего основания освобождения от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное данной статьей, дополнив его следующим основанием: «если юридическое лицо разработало и приняло предусмотренные действующим законодательством меры по предупреждению коррупции»	Впервые предложено в рамках XX Апрельской международной конференции по проблемам развития экономики и общества	Данная инициатива прорабатывается, но решение пока не принято.	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Стимулирование субъектов предпринимательской деятельности внедрять меры антикоррупционного характера с целью минимизации коррупционных рисков.

Приложение
к докладу «Регуляторные и коррупционные риски в сфере
государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства»
(под редакцией Крыловой Д.В., НИУ ВШЭ, Москва, 2020)

№ п/п	Суть рекомендации	Степень новизны, предлагалась ли ранее	Статус реализации рекомендации	Оценка потенциальных расходов на реализацию	Экономические и социальные последствия реализации
29.	Совершенствование действующего антикоррупционного законодательства, адресованного хозяйствующим субъектам, в частности, дополнить ст.13.3. федерального закона №273-ФЗ «О противодействии коррупции» положением о том, что «организация, внедрившая предусмотренную российскими или международными стандартами систему соответствия требованиям антикоррупционного законодательства (систему антикоррупционного комплаенса) считается выполнившей требования настоящей статьи без дополнительной проверки»	Впервые предложено в рамках XX Апрельской международной конференции по проблемам развития экономики и общества	Данная инициатива прорабатывается, но решение пока не принято.	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Стимулирование субъектов предпринимательской деятельности внедрять меры антикоррупционного характера с целью минимизации коррупционных рисков.
30.	Изменение действующего законодательства с целью предусмотреть для организаций, внедривших в полном объеме все необходимые меры антикоррупционного характера упрощенный либо приоритетный доступ к мерам государственной поддержки; проработать вопрос о подготовке изменений в действующее законодательство с целью учесть данную характеристику организации при проведении государственных и муниципальных конкурсов (торгов)	Впервые предложено в рамках XX Апрельской международной конференции по проблемам развития экономики и общества	Данная инициатива прорабатывается, но решение пока не принято.	Финансирование возможно в рамках текущего финансирования нормотворческой деятельности ведомств	Стимулирование субъектов предпринимательской деятельности внедрять меры антикоррупционного характера с целью минимизации коррупционных рисков.